



COMUNE DI BUCCINO

Provincia di Salerno

C O P I A

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 23 del 22/2/2021

**Oggetto: Approvazione accordo transattivo con l'avv. Domenico Gigante –
Autorizzazione alla stipula.**

L'anno duemilaventuno il giorno ventidue mese di febbraio alle ore 9,30 nella Casa Comunale, la Giunta, legalmente convocata, si è riunita, sotto la presidenza del dott. Nicola Parisi – Sindaco - nelle persone dei Sigg. :

				presenti assenti	
1	Nicola	PARISI	SINDACO	X	
2	Maria	TRIMARCO	ASSESSORE	X	
3	Francesco	FARAO	ASSESSORE	X	
4	Domenico	SENATORE	ASSESSORE	X	
5	Katia	TRIMARCO	ASSESSORE	X	
Totale				5	

Partecipa il Segretario Comunale, dott.ssa Margherita Torraca

IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che l'Avv. Domenico Gigante, con studio legale in Salerno , ha svolto attività professionale nell'ambito dei seguenti giudizi in difesa dell'Ente:

- 1) R.g.n. 868/c 20126/c2013 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 30.09.2014;
- 2) R.g.n. 20003266/2006 Tribunale di Salerno, conclusasi con sentenza in data 22.05.2017;
- 3) Ricorso per ATP , conferimento incarico det. N. 34 del 17/02/2015, definita con accordo transattivo del 17.10.2016;
- 4) R.g. cron. 1787/2017 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 28.11.2017;
- 5) R.g. 20001451/2008 Tribunale di Salerno, conclusasi con sentenza in data 07.10.2014;
- 6) R.g. n. 1153/c/16 cron. 1128/17 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 05.08.2017;

Che tutti gli innanzi indicati procedimenti si sono conclusi con sentenza passata in giudicato ed un accordo transattivo;

Che, pertanto, è maturato il diritto del suddetto legale al pagamento delle competenze professionali, ammontanti a complessive 14.592,26 euro e che le stesse, nonostante i reiterati solleciti pervenuti, non sono stati ad oggi corrisposti dall'Ente;

Rilevato che il professionista incaricato ha manifestato la propria disponibilità ad accettare la complessiva somma di € 10.000,00 (ivi incluse i.v.a. e c.n.a) a tacitazione di ogni pretesa riguardo i compensi relativi all'attività defensionale svolta negli innanzi indicati procedimenti;

Ritenuto necessario, al fine di evitare ulteriori e maggiori spese derivanti da azioni volte al recupero dei crediti professionali vantati, procedere al pagamento di quanto dovuto, evidenziato anche il risparmio di spesa per l'Ente;

Constatato che:

- la competenza ad autorizzare la transazione della lite appartiene alla Giunta Comunale, specularmente a quanto avviene per l'autorizzazione ad agire in giudizio;
- trattandosi di una transazione di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dell'organo di revisione, così come precisato dalla Corte dei Conti (ex multis delibera n. 345/2013 della Sezione di Controllo per il Piemonte);
- che anche la Corte dei Conti, Sezione Regionale di Controllo dell'Emilia Romagna, con la deliberazione n.129 del 12.09.2017, ha ulteriormente precisato che è utile segnalare l'opportunità, da parte dell'ente pubblico, di chiedere un parere all'Organo di revisione anche in riferimento a transazioni non di competenza del Consiglio, solo nell'eventualità che le stesse siano di particolare rilievo, o relative a controversie di notevole entità;
- che la transazione di cui trattasi non riveste peculiarità di particolare rilievo o entità;
- che gli accordi transattivi non sono previsti tra le ipotesi tassative elencate all'articolo 194 del T.U.E.L., dedicato al "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio";

Constatato che sul punto concordano tutte le sezioni regionali di controllo della Corte di Conti che sono state chiamate a pronunciarsi in merito, sancendo i seguenti principi: "L'accordo transattivo non può essere ricondotto al concetto di sopravvenienza passiva e dunque alla nozione di debito fuori bilancio sottesa alla disciplina in questione. Gli accordi transattivi, infatti, presuppongono la decisione

dell'Ente di pervenire ad un accordo con la controparte, per cui è possibile prevedere, da parte del Comune, tanto il sorgere dell'obbligazione quanto i tempi per l'adempimento. Pertanto con riferimento agli accordi transattivi l'Ente può attivare le ordinarie procedure contabili di spesa, rapportando ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi stessi”;

Preso atto che:

- di norma anche gli enti pubblici possono transigere le controversie delle quali siano parte ex art. 1965 c.c. (cfr. Sez. Lombardia n. 26/2008 e n. 1116/2009);
- uno degli elementi che l'ente deve considerare è sicuramente la convenienza economica della transazione;

Ritenuto quindi vantaggiosa per l'Ente la suddetta proposta transattiva;

Acquisiti i prescritti pareri di regolarità tecnica da parte del Responsabile del Settore competente ai sensi dell'art.49 TUEL;

A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge,

DELIBERA

La premessa è parte integrante del presente dispositivo;

Autorizzare la stipula di un accordo transattivo, il cui schema si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, tra il Comune di Buccino e l'Avvocato Domenico Gigante;

Demandare ai responsabili dei Settori AA.GG. e Finanziario, ciascuno per la propria competenza, l'adempimento degli atti consequenziali, per la risoluzione transattiva della predetta vicenda;

Rendere, con separata ed unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 TUEL.

ATTO DI TRANSAZIONE

L'anno 2021, addì _____ del mese di _____, con la presente scrittura, da valere a tutti gli effetti e conseguenze di legge, tra:

Avv. Domenico Gigante, nato a _____

creditore

il **Comune di Buccino** Piazza Municipio, 1 - 84021 Buccino (SA)

P. IVA 00787310655 in persona del Responsabile del Settore Affari Generali

Dott.ssa Gaetana Natale

debitore

premesse

l'Avv. Domenico Gigante ha svolto attività professionale nell'ambito dei seguenti giudizi in difesa dell'Ente:

- 1) R.g.n. 868/c 20126/c2013 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 30.09.2014;
- 2) R.g.n. 20003266/2006 Tribunale di Salerno, conclusasi con sentenza in data 22.05.2017;
- 3) Ricorso per ATP, conferimento incarico det. N. 34 del 17/02/2015, definita con accordo transattivo del 17.10.2016;
- 4) R.g. cron. 1787/2017 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 28.11.2017;
- 5) R.g. 20001451/2008 Tribunale di Salerno, conclusasi con sentenza in data 07.10.2014;
- 6) R.g. n. 1153/c/16 cron. 1128/17 Giudice di pace di Buccino, conclusasi con sentenza in data 05.08.2017;

- che tutti gli innanzi indicati procedimenti si sono conclusi con sentenza passata in giudicato;

Che, pertanto, è maturato il diritto del suddetto legale al pagamento delle competenze professionali, ammontanti a complessive 14.592,26 euro e che le stesse, nonostante i reiterati solleciti pervenuti, non sono stati ad oggi corrisposti dall'Ente;

- che il professionista incaricato ha manifestato la propria disponibilità ad accettare la complessiva somma di € 10.000,00 (ivi incluse I.V.A. e C.N.A) a tacitazione di ogni pretesa riguardo i compensi relativi all'attività defensionale svolta negli innanzi indicati procedimenti;

- che, al fine di evitare ulteriori e maggiori spese derivanti da azioni volte al recupero dei crediti professionali vantati, è necessario procedere al pagamento di quanto dovuto, evidenziato anche il risparmio di spesa per l'Ente;

Tanto premesso si conviene e si stipula quanto segue:

Art. 1) Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente accordo e costituiscono il necessario presupposto per la formazione delle rispettive volontà negoziali;

art. 2) Il Comune, in persona del Responsabile dell'Area Affari Generali Dott.ssa Gaetana Natale con la sottoscrizione del presente atto si impegna a versare, a saldo e stralcio di tutto quanto innanzi dovuto, all'Avvocato Domenico Gigante la somma di € 10.000,00 (ivi incluse I.V.A. e C.N.A);

art.3) Il pagamento avverrà a mezzo di bonifico bancario sul conto corrente della parte creditrice sulla banca _____ IBAN _____;

art. 4) Le parti dichiarano che, con l'esatto adempimento di quanto sopra previsto, ogni reciproca pretesa e le conseguenti azioni concernenti i titoli di

cui sopra devono intendersi, ove esistenti, reciprocamente rinunciati ed i relativi diritti devono considerarsi definitivamente estinti; entrambe le parti dichiarano, altresì, che con l'esatto adempimento di quanto sopra previsto, non avranno reciprocamente altro a pretendere in virtù dei rapporti intercorsi tra le stesse.

Letto, confermato e sottoscritto

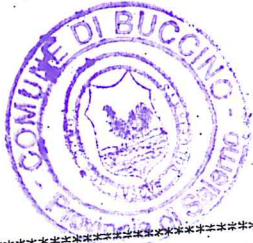
Avv. Domenico Gigante

Per il Comune
Dott.ssa Gaetana Natale

Il Presidente

Dott. Nicola Parisi

F.to come originale



Il Segretario

Dott.ssa Margherita Torraca

F.to come originale

O Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/00

O Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/00

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata:

Affissa all'Albo Pretorio il 23 FEB, 2021 registrata al n. _____ per prescritta

Pubblicazione di giorni quindici consecutivi e vi rimarrà fino alla scadenza.

Buccino li 23 FEB, 2021

Il Responsabile dell'Albo Pretorio
F.to Sig. Sabato A. Trimarco



Il Segretario Comunale

f.to Dott.ssa Margherita Torraca

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la sujestesa deliberazione:

() è stata dichiarata immediatamente esecutiva

() è divenuta esecutiva per decorrenza termini

Buccino li 23 FEB, 2021



Il Segretario Comunale

f.to Dott.ssa Margherita Torraca

Trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari (art. 125 D. Lgs. n. 267/2000)

Buccino li 23 FEB, 2021



Per copia conforme all'originale
Il Segretario Comunale

Dott.ssa Margherita Torraca